

15.03.

1

Дело № 2-7534/14

10 ноября 2014 года

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Выборгский районный суд Санкт-Петербурга:
в составе председательствующего судьи Хмелевой Е.А.,
при секретаре Сидорчук А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Разумовой Юлии Борисовны к ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» о понуждении осуществить приемку в эксплуатацию индивидуальных приборов учета тепловой энергии, осуществить перерасчет платы за коммунальную услугу по отоплению и осуществлять в дальнейшем расчеты за коммунальную услугу по отоплению по показаниям индивидуальных приборов учета тепловой энергии,

УСТАНОВИЛ:

Разумова Ю.Б. обратилась в суд с иском к ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» о понуждении осуществить приемку в эксплуатацию индивидуальных приборов учета тепловой энергии Techem data III, установленных в квартире истца, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 111, корп. 1, кв. 640, осуществить перерасчет платы за коммунальную услугу по отоплению и осуществлять в дальнейшем расчеты за тепловую энергию по показаниям индивидуальных приборов учета тепловой энергии Techem data III, и взыскании расходов по уплате государственной пошлины в сумме 200 рублей, указав на то, что 29 января 2014 года истец установила в своей квартире, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 111, корп. 1, индивидуальные приборы учета тепловой энергии (распределители затрат на отопление Techem data III в количестве четырех штук, по одному на каждый радиатор отопления. Работы по установлению распределителей затрат на отопление выполнены организацией ООО «Водоконтроль». Распределители затрат на отопление Techem data III сертифицированы в РФ и являются индивидуальными приборами учета тепловой энергии, которые, согласно паспорту на изделие, выдают показания в киловаттчасах. Жилой многоквартирный дом по адресу: Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 111, корп. 1, находится под управлением ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района».

27 февраля 2014 года Разумова Ю.Б. обратилась к ответчику ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» с заявлением о принятии в эксплуатацию установленных распределителей затрат на отопление и о переходе к осуществлению расчетов размера оплаты за отопление по их показаниям. Данное заявление было доставлено в канцелярию ответчика

ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» и зарегистрировано за вх. № 40. Однако указанные действия произведены ответчиком не были.

Ответом от 03 апреля 2014 года истцу было отказано в приеме индивидуальных приборов учета, в связи с тем, что техническая возможность установки в помещении многоквартирного дома индивидуального, общего (квартирного) прибора учета тепловой энергии отсутствует, поскольку дом имеет вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления.

В обосновании исковых требований истец указывает, что из паспорта распределителя затрат на отопление Techem data III следует, что данный индивидуальный прибор учета выдает показания в киловаттчасах, которые очень просто переводятся в гигакалории, которые являются тарифной единицей в Санкт-Петербурге, а именно количество киловаттчасов необходимо умножить на 0,00086. Установить долю истицы в части отопления, которое приходится на общедомовые нужды, можно, воспользовавшись МДК 4-07.2004 «Методика распределения общедомового потребления тепловой энергии на отопление между индивидуальными потребителями на основе показания квартирных приборов учета тепла». Таким образом, сложив показания распределителей затрат на отопление Techem data III с ее долей отопления, которое приходится на общедомовые нужды, легко определить стоимость реально потребленной Разумовой Е.Б. коммунальной услуги по отоплению.

Факт наличия индивидуальных приборов учета тепловой энергии в кв. № 640 по адресу: Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 111, корп. 1 подтверждается договором на монтаж распределителей затрат на отопление от 29 января 2014 года, заключенного между ООО «Водоконтроль» и Разумовой Ю.Б. и актом об установке приборов учета расхода тепла.

Представитель истца Бондарь Д.С., действующий на основании доверенности от 30 мая 2014 года (л.д. 8), в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен, представил письменный отзыв на иск (л.д. 58-59).

Суд, с учетом мнения представителя истца, полагает возможным рассмотреть дело согласно ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица в порядке заочного производства.

В соответствии с частью 2 статьи 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, должны пользоваться всеми предоставленными им правами только добросовестно.

В силу ч. 1 ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение.

Изучив материалы дела, выслушав представителя истца, суд, приходит к следующему.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги.

При этом положениями ч. 4 указанной статьи установлено, что плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Согласно ст. 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с частью 1 ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года № 306 утверждены правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг.

Пунктом 1 указанных выше правил предусмотрен порядок установления нормативов потребления коммунальных услуг (холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление) и требования к их формированию.

Также в целях реализации ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»

утверждены «Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», из которых следует, что на ответчике как на юридическом лице независимо от организационно-правовой формы, лежит обязанность осуществить по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию приборов учета, соответствующих законодательству РФ об обеспечении единства измерений, даже если такой индивидуальный или общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» является управляющей организацией многоквартирного жилого дома № 111 корпус 1 по пр. Энгельса, Санкт-Петербурга.

Истец проживает в указанном доме и является собственником квартиры № 640, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации (л.д. 9).

29 января 2014 года между Разумовой Ю.Б. и ООО «Водоконтроль» был заключен договор по монтажу распределителей затрат на отопление (л.д. 10). Работы согласно указанному договору были выполнены в полном объеме, о чем составлен акт об установке и вводе в эксплуатацию приборов учета расхода тепла (л.д. 11).

Разумова Ю.Б. обратилась к ответчику ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» с заявлением о принятии в эксплуатацию установленных распределителей затрат на отопление и о переходе к осуществлению расчетов размера оплаты за отопление по их показаниям (вх. № 40 от 27.02.2014 – л.д. 18).

Письмом от 03 апреля 2014 года истцу было отказано в этом, в связи с тем, что техническая возможность установки в помещении многоквартирного дома индивидуального, общего (квартирного) прибора учета тепловой энергии отсутствует, поскольку дом имеет вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления (л.д. 19).

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов. Согласно ч. 9 ст. 13 указанного закона с 1 июля 2010 года организации, которые осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией, электрической энергией или их передачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического

3

оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей статьи оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, обязаны осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют. Указанные организации не вправе отказать обратившимся к ним лицам в заключении договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют.

Распределители затрат на отопление Techem data III сертифицированы в РФ и являются индивидуальными приборами учета тепловой энергии, которые, согласно паспорту на изделие, выдают показания в киловаттчасах. Стороной истца в материалы дела представлены доказательства свидетельствующие о соответствии установленных приборов учета требованиям действующего законодательства, паспорта на приборы учета (л.д.12), сертификат об утверждении типа средств измерений (л.д. 13).

Поскольку распределители затрат на отопление Techem data III официально включены государственный реестр средств измерений, предназначенный для регистрации средств измерения, следовательно, установленные приборы учета должны быть введены в эксплуатацию управляющей организацией.

Иных доказательств, опровергающих вышеуказанные, ответчиком не представлено, из чего суд находит доводы ответчика, указанные в письме от 03 апреля 2014 года, адресованном истцу, о том, что техническая возможность установки в помещении многоквартирного дома индивидуального, общего (квартирного) прибора учета тепловой энергии отсутствует, поскольку дом имеет вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления и об отсутствии возможности производить расчет оплаты за отопление необоснованными, так как ответчиком в данном случае не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности осуществить приемку и ввод в эксплуатацию установленных истцом приборов.

Проанализировав вышеуказанные нормы, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца в части обязанности ответчика принять в эксплуатацию индивидуальные приборы учета тепловой энергии, установленные в квартире истца, и перерасчете потребленной тепловой энергии с 01 марта 2014 года (с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором истцом было подано заявление о вводе приборов учета в эксплуатацию) по день приема в эксплуатацию теплосчетчиков.

Согласно части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины в размере 200 руб.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 56, 67, 194 - 199, 233 - 238 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Обязать ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» ввести в эксплуатацию распределители затрат на отопление Techem data III, установленные в квартире по адресу: Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 111, корп. 1, кв. 640, произвести перерасчет платы за тепловую энергию с учетом показаний установленных в указанной квартире распределителей затрат на отопление Techem data III с 01 марта 2014 года.

Взыскать с ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского района» в пользу Разумовой Юлии Борисовны расходы по оплате государственной пошлины в сумме 200 рублей.

Решение суда является для ответчиков заочным.

Ответчики вправе подать в Выборгский районный суд Санкт-Петербурга заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения им копии заочного решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в течение месяца по истечении срока подачи ответчиками заявлений об отмене решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

Е.А.Хмелева

