

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Чистяковой Т.С.  
при секретаре Шурубуря Е.Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Бондарь Дмитрия Сергеевича к ООО «Жилкомсервис №3» о понуждении осуществить приемку в эксплуатацию индивидуальных приборов учета тепловой энергии, осуществить перерасчет платы за коммунальные услуги по отоплению по показаниям индивидуальных приборов учета тепловой энергии,

УСТАНОВИЛ:

Истец Бондарь Д.С. обратился в суд с иском к ООО «Жилкомсервис №3» Центрального района, указывая на следующие обстоятельства, что он является собственником нежилых помещений расположенных по адресу: Санкт-Петербург, Синопская набережная, дом 32/35, Литер В, помещения 1Н и 2 Н. 25 апреля 2013 года установил в этих помещениях индивидуальные приборы учета тепловой энергии (распределители затрат на отопление Techem data III) в количестве 12 штук, на каждый радиатор. Работы по установке теплосчетчика выполнены лицензированной организацией ООО «Водоконтроль». Многоквартирный жилой дом по адресу: Санкт-Петербург, Синопская набережная, дом 32/35, Литер В, находится в управлении ООО «Жилкомсервис №3» Центрального района. 30 апреля 2013 года истец обратился к ответчику с просьбой принять в эксплуатацию установленные распределители затрат на отопление и о переходе к осуществлению расчетов размера оплаты за отопление по их показаниям. Первоначально ответчик осуществил приемку вышеуказанных распределителей затрат на отопление о чем был составлен акт приемки. Впоследствии отказался осуществлять расчеты по показаниям индивидуальных приборов учета тепловой энергии Techem data III. Отказ ответчика мотивирован тем, что техническая возможность установки в помещении многоквартирного дома индивидуального, общего (квартирного) прибора учета тепловой энергии отсутствует, поскольку дом имеет вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления.

Указанный отказ истец считает незаконным, в связи с чем просит обязать ответчика ввести в эксплуатацию распределители затрат на отопление, установленные в помещении истца, произвести перерасчет платы за тепловую энергию с учетом показаний установленных распределителей затрат с даты монтажа, а именно с 25.04.2013 года, взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 15000 рублей и расходы по оплате госпошлины в размере 200 рублей.

Истец Бондарь Д.С. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, уточнился в части требований об обязанности произвести



перерасчет, а именно указав период с 25.04.2013 года (с даты монтажа) по день приема в эксплуатацию распределителей затрат на отопление.

Ответчик ООО «Жилкомсервис № 3 Центрального района» Санкт-Петербурга в судебное заседание не явился, о времени и месте извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств не представил, в связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика. Ранее ответчиком был представлен отзыв на исковое заявление, где просит в иске отказать, при этом указывая, что поскольку по проектным характеристикам дом имеет вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления, то техническая возможность установки в помещении многоквартирного дома индивидуального, общего (квартирного) прибора учета тепловой энергии отсутствует.

Третье лицо Чуприн С.П. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, представил в суд заявление, где указал, что исковые требования Бондаря Д.С. поддерживает в полном объеме.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав истца, приходит к следующему.

Согласно ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Частью 1 ст. 157 ЖК РФ предусмотрено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 года № 306 утверждены Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг (далее Правила).

Пунктом 1 указанных Правил предусмотрено, что настоящие Правила определяют порядок установления нормативов потребления коммунальных услуг (холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление) и требования к их формированию.

Статьей 16 Правил установлено, что при наличии в помещениях индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета и при отсутствии коллективных (общедомовых) приборов учета размер платы за коммунальные услуги определяется исходя из показаний индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета. В этой части указанные Правила не отменены, являются действующими.

Также в целях реализации ст. 157 ЖК РФ Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах



2

и жилых домов" утверждены "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов".

В соответствии с данными Правилами "исполнителем" является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Жилкомсервис № 3 Центрального района» является обслуживающей организацией многоквартирного дома 32/35 по Синопской набережной в Санкт-Петербурге. Истец Бондарь Д.С. является собственником 1/2 доли помещений 1Н и 2Н в вышеназванном доме, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации (л.д. 11-12). Собственником другой 1/2 доли помещений 1Н и 2Н является, привлеченный судом к участию в деле в качестве третьего лица, Чуприн С.П..

25.04.2013 года с лицензированной (л.д. 43) организацией ООО «Водоконтроль» был заключен договор №10780 по монтажу 12 распределителей затрат на отопление. (л.д. 13).

Работы согласно указанному выше договору были выполнены в полном объеме, о чем составлены акты об установке и вводе в эксплуатацию приборов учета расхода тепла. (л.д. 15-17).

30.04.2013 года последовало письменное обращение собственника помещения в ООО «Жилкомсервис №3 Центрального района» с просьбой принять в эксплуатацию установленные распределители затрат и производить расчеты за потребленное тепло согласно показаниям приборов.

Первоначально ответчиком был произведен технический осмотр приборов учета расхода тепла, проверена комплектность необходимой технической документации, установлено соответствие распределителей технической документации, и на основании чего было принято решение о принятии на коммерческий расчет узла учета расхода тепла с 11.07.2013 года в составе, запломбированного ответчиком оборудования, а именно: FHKV Data III 24817970, FHKV Data III 24817943, FHKV Data III 03529594, FHKV Data III 30432004, FHKV Data III 30432002, FHKV Data 23407903, FHKV Data III 23407917, FHKV Data III 23409274, FHKV Data III 24570395, FHKV Data III 13723181, FHKV Data III 30432001, FHKV Data III 24570389 (л.д. 46-47).

Впоследствии ответчик отказался принять в эксплуатацию распределители затрат, установленные в помещениях истца, сославшись на отсутствие методики расчета, порядка ввода в эксплуатацию, осуществление контроля за снятием показаний, а также на Приказ Министерства регионального развития РФ от 29.12.2011 года №627, где указывается, что техническая возможность установки индивидуальных приборов учета тепловой энергии отсутствует, так как по проектным характеристикам многоквартирный дом имеет вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления. Аналогичный ответ, был получен на жалобу второго собственника помещений Чуприна С.П. в Администрацию Центрального района СПб (л.д. 48). Данная позиция была изложена и в письменном отзыве ответчика.



В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. N 627, изданным в соответствии с подпунктом "г" пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов", утверждены критерии наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) приборов учета (далее - Критерии).

Пунктом 3 Критериев предусмотрено, что техническая возможность установки в помещении многоквартирного дома индивидуального, общего (квартирного) прибора учета тепловой энергии отсутствует, если по проектным характеристикам многоквартирный дом имеет вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов", раскрывающему содержание используемых в нем основных понятий, индивидуальный прибор учета - средство измерения (совокупность средств измерения и дополнительного оборудования), используемое для определения объемов (количества) потребления коммунального ресурса в одном жилом или нежилом помещении в многоквартирном доме (за исключением жилого помещения в коммунальной квартире), в жилом доме (части жилого дома) или домовладении (абзац шестой); распределитель - устройство, используемое в многоквартирном доме, оборудованном коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и позволяющее определить долю объема потребления коммунальной услуги по отоплению, приходящуюся на отдельное жилое или нежилое помещение, в котором установлены такие устройства, в общем объеме потребления коммунальной услуги по отоплению во всех жилых и нежилых помещениях в многоквартирном доме, в которых установлены распределители (абзац шестнадцатый).

Таким образом, индивидуальные приборы учета тепловой энергии и распределители затрат на отопление являются различными техническими устройствами как по принципу их действия, так и по способу установки. А положение пункта 3 Критерий указывает на отсутствие технической возможности установки индивидуального прибора учета тепловой энергии и не исключает возможность установки распределителей затрат на отопление в многоквартирном доме, имеющем вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления, и позволяет при определении объема потребленного коммунального ресурса использовать показания приборов учета.

Данная позиция отражена и в Решение Верховного Суда РФ от 24.06.2013 N АКПИ13-540 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 3 критериев наличия (отсутствия)



3

технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) приборов учета, утв. Приказом Минрегиона России от 29.12.2011 N 627».

Кроме того, ответом Минрегиона России №18568-11/РД-05 от 17.10.2013 года (л.д. 50) подтверждаются указанные выше обстоятельства.

Также из приведенных выше нормативных положений не следует вывода о запрете установки распределителя затрат тепловой энергии в отдельном помещении.

Из технических паспортов на установленные в помещении истца теплосчетчики Techem data III, следует что установленные истцом теплосчетчики являются именно распределителями затрат на отопление.

В соответствии с п. 31 «у» Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354 исполнитель (в настоящем случае обслуживающая организация) обязана осуществлять по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, даже если такой индивидуальный или общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

Кроме того, ссылка ответчика на неурегулированность законодателем вопроса приемки измерительных приборов, ввода в эксплуатацию, способов дальнейшей оплаты по счетчикам не может быть принята во внимание, поскольку указанные обстоятельства не должны умалять права потребителя, принявшего законные меры к учету фактически потребляемой им тепловой энергии.

Положения ч. 1 и ч. 9 ст. 13 ФЗ от 23.11.2009 года №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности», указывают на то, что управляющая организация не вправе отказать обратившемуся к нему потребителю о приемке в эксплуатацию приборов учета энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых она осуществляет.

Проанализировав вышеуказанные нормы, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца в части обязанности ответчика принять в эксплуатацию индивидуальные приборы учета тепловой энергии, установленные в квартире истца и перерасчете потребленной тепловой энергии с даты монтажа по день приема в эксплуатацию теплосчетчиков.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года №2300-1 моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем,



импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Поскольку факт нарушения ответчиком прав истца, который является потребителем услуг, предоставляемых ответчиком, судом установлен, с учетом характера причиненных истцу нравственных страданий, исходя из принципа разумности и справедливости, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 3000 рублей.

Также в соответствии со ст. 98 ГПК РФ в пользу истца надлежит взыскать государственную пошлину в размере 200 рублей, уплаченную им при подаче иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Обязать ООО «Жилкомсервис № 3 Центрального района» ввести в эксплуатацию распределители затрат на отопление Techem data II установленные в помещениях 1 Н и 2 Н расположенных по адресу: Санкт-Петербург, Синопская набережная, дом 32/35, лит. В.

Обязать ООО «Жилкомсервис № 3 Центрального района» произвести перерасчет платы за тепловую энергию с учетом показаний, установленных в помещениях 1 Н и 2 Н дома 32/35 лит. В по Синопской набережной в Санкт-Петербурге, распределителей затрат на отопление Techem data III с даты их монтажа, а именно с 25 апреля 2013 года по день приема их в эксплуатацию.

Взыскать с ООО «Жилкомсервис № 3 Центрального района» в пользу Бондаря Дмитрия Сергеевича компенсацию морального вреда в размере 3000 рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 200 рублей, а всего 3200 рублей (три тысячи двести) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 1 месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи жалобы, через суд принявший решение.

Судья



*подпись*

Т.С. Чистякова



2 листов  
Судья  
Секретарь  
*Чистякова*