

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Морозовой С.Г.,  
при секретаре Зиновкиной Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Гурцкой Екатерины Мамантиевны к ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района» о понуждении осуществить приемку в эксплуатацию

## УСТАНОВИЛ:

Гурцкая Е.М. обратилась в суд с иском к ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района» о понуждении осуществить приемку в эксплуатацию распределителей затрат на отопление Techem data III, установленных в квартире по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73, кв. 43, произвести перерасчет платы за тепловую энергию с учетом показаний установленных в указанной квартире распределителей затрат на отопление Techem data III с 19 декабря 2013 года, взыскании компенсации морального вреда в размере 15 000 рублей, а также расходов по оплате государственной пошлины, указав, что 11.12.2013 г. истец установила в своей квартире, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73, кв. 43 индивидуальные приборы учета тепловой энергии (распределители затрат на отопление Techem data III) в количестве 5-ти штук, по одному на каждый радиатор отопления. Работы по установке распределителей затрат на отопление выполнены организацией ООО «Водоконтроль». Распределители затрат на отопление Techem data III сертифицированы в РФ и являются индивидуальными приборами учёта тепловой энергии, которые, согласно паспорту на изделие, выдают показания в киловаттчасах. Жилой многоквартирный дом по адресу: ул. Бестужевская, д. 73 находится под управлением ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района» (далее-ответчик). 11.12.2013 истец обратилась к ответчику с заявлением о принятии в эксплуатацию установленных распределителей затрат на отопление и о переходе к осуществлению расчётов размера оплаты за отопление по их показаниям. Данное заявление было направлено по почте и было получено ответчиком 19.12.2013 г., копия почтового уведомления прилагается. Однако указанные действия произведены ответчиком не были. 10.01.2014 года на квартиру к истце прибыла комиссия из представителей ГУ «Жилищное агентство Красногвардейского района Санкт-Петербурга» и ответчика, всего три человека, которые осмотрели установленные приборы. Свой отказ ответчик, в устной форме, мотивировал отсутствием в действующей нормативной документации формулы для расчёта коммунальной услуги по отоплению. Об этом посещении квартиры истицы был составлен акт, копия которого прилагается. В дальнейшем представителю истца Д.С. Бондарю стало известно, что Василеостровский районный суд, в качестве первой инстанции, и Городской суд Санкт-Петербурга, в качестве апелляционной инстанции, обязали ЖКС №2 Василеостровского района принять в эксплуатацию распределители Techem data III и осуществлять расчёты исходя из их показаний. То есть суды Санкт-



Санкт-Петербурга приняли решение по абсолютно аналогичному делу. Всё вышесказанное, с приложением копий решений судов, вместе с заявлением с просьбой о приёме индивидуальных приборов учёта, ранее было направлено ответчику и в вышестоящие органы власти. Указанные документы были ответчиком получены, что подтверждается почтовыми уведомлениями о вручении от 19.12.2013 и 20.12.2013 года. Из паспорта распределителя затрат на отопление Techem data III следует, что данный индивидуальный прибор учёта выдаёт показания в киловаттчасах, которые очень просто переводятся в гигакалории, которые являются тарифной единицей в Санкт-Петербурге, а именно: количество киловаттчасов необходимо умножить на 0,00086. Действие очень несложное. Установить долю истицы в части отопления, которое приходится на общедомовые нужды, можно с помощью формулы, которая указана в п.4 приложения к постановлению правительства РФ №306 от 23.05.2006 г. «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг». Данное постановление не отменено. Таким образом, сложив показания распределителей затрат на отопление Techem data III с её долей в отоплении, которое приходится на общедомовые нужды, легко определить стоимость реально потреблённой истицей коммунальной услуги по отоплению. Также представителю истца стало известно, что в Санкт-Петербурге уже есть управляющие компании, которые осуществляют расчёт за коммунальную услугу по отоплению по показаниям распределителей затрат на отопление Techem data III. Согласно ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учёта энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. В силу положений ч.1 ст. 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учёта, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Факт наличия индивидуальных приборов учёта тепловой энергии в кв. № 43 по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73 подтверждается Договором на монтаж распределителей затрат на отопление без номера от 11.12.2013 между ООО «Водоконтроль» и истицей Е.М. Гурцкая и актом об установке приборов учёта расхода тепла от 11.12.2013 г. В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 года N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учёту с применением приборов учёта используемых энергетических ресурсов. При этом, согласно ч. 9 ст. 13 указанного Закона с 1 июля 2010 года организации, которые осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией электрической энергией или их передачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования



821

ния объектов, подлежащих в соответствии требованиями настоящей статьи оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, обязаны осуществлять деятельность по установке, замене эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжен\* которыми или передачу которых они осуществляют. Указанные организации не вправе отказать обратившимся к ним лицам в заключении договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют. Таким образом, ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района отказываясь принять в эксплуатацию и осуществлять расчёты за отопление по показаниям распределителей затрат на отопление, нарушает законные права и интересы истицы. Распределители затрат на отопление Techem data III официально включены Государственный реестр средств измерений предназначенный для регистрации средств измерений, типы которых утверждены Росстандартом. Копия сертификата прилагается, данные о сертификате также имеются в общем доступе на сайте Росреестра. Вместе с тем, понеся расходы, связанные с монтажом распределителей в кв. 43д. 73 по ул. Бестужевской истица не имеет возможности пользоваться экономией о потребления тепловой энергии, что причиняет ей убытки в виде упущенной выгоды. Согласно ч.2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления и нарушения права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Также, противозаконно отказываясь принять в эксплуатацию и осуществлять расчёт за отопление по показаниям распределителей затрат на отопление Techem data III в квартире истицы, ответчик фактически принуждает истицу оплачивать услугу «отопление по нормативу, независимо от количества потребленной им тепловой энергии, что является прямым нарушением положений ст. 16 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей". Действия (бездействие) ответчика причинили истице моральный вред, связанный с отказом в удовлетворении законных требований истицы. Согласно ст. 151 ГК РФ под моральным вредом понимаются физические или нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные нематериальные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом. Ввиду незаконного отказа ответчика принять в эксплуатацию распределители затрат на отопление Techem data III, истица была вынуждена тратить время, силы и нервы, неоднократно обращаясь к ответчику и в другие государственные органы, в попытке добиться от ответчика исполнения законных требований истицы. Переписка истицы с различными органами власти прилагается. Таким образом, действиями (бездействием) ответчика помимо прямых убытков истцу причинены физические и нравственные страдания. Свой моральный вред истица оценивает в размере 15 000 рублей (л.д.б).



13

Истица Гурцкая Е.М. в судебное заседание не явилась, доверила представлять свои интересы представителю по Бондарь Д.С., который поддержал доводы, изложенные в иске в полном объеме.

Представитель ответчика Ахматгареева О.Ю. возражала против иска, пояснив, что ввод в эксплуатацию указанных приборов невозможен, поскольку отсутствует соответствующая формула расчета, от проведения экспертизы отказалась.

Изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению полностью по следующим основаниям.

В ходе судебного разбирательства установлено, что истец произвела в своей квартире монтаж и программирование распределителей затрат на отопление, 11.12.2013 обратилась к ответчику с просьбой принять в эксплуатацию данные распределители, а также произвести расчеты за потребленное тепло в квартире по показаниям указанных приборов (л.д.10, 26), однако данные требования истцов ответчиком добровольно в установленные законом сроки выполнены не были, правильно пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь положениями статей 154, 157 Жилищного кодекса РФ, пп. "у" п. 31 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011, суд исходит из того, что на ответчике как лице, осуществляющем управление многоквартирным домом, в котором расположена квартира, принадлежащая истцам, лежит обязанность осуществить по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию приборов учета, соответствующих законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, даже если такой индивидуальный или общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

Оснований полагать, что приборы учета, установленные в квартире истца, не соответствуют законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, у суда не имеется. Стороной истца в материалы дела были представлены бесспорные доказательства, свидетельствующие о соответствии установленных приборов учета требованиям действующего законодательства, поскольку распределители затрат на отопление Techem data III официально включены Государственный реестр средств измерений предназначенный для регистрации средств измерений, типы которых утверждены Росстандартом. Копия сертификата представлена в материалах дела (л.д.21).

Иных доказательств, опровергающих вышеуказанные, ответчиком в нарушение положений статей 12, 56 ГПК РФ не представлено.

Суд находит несостоятельными доводы ответчика относительно неуре-



84

гулированности законодателем способов дальнейшей оплаты по счетчикам, поскольку указанные обстоятельства не должны умалять права потребителя, принявшего законные меры к учету фактически потребляемой им тепловой энергии.

Правосудие в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности сторон. В соответствии со ст. 56 ГПК Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Поскольку ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы иска, иск подлежит удовлетворению.

Согласно ст. 15 ФЗ РФ "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Факт нарушения ответчиком прав истицы, которая является потребителем услуг, предоставляемых ответчиком, судом установлен, ответчик, не соблюдает требования действующего жилищного законодательства и в том числе положений ч. 1 и ч. 9 ст. 13 ФЗ (ред. от 28.12.2013) № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности", которая указывает, что управляющая организация не вправе отказать обратившемуся к нему потребителю о приемке в эксплуатацию приборов учета энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых она осуществляют.

При таких обстоятельствах, учитывая положения ст. 16 Закона РФ "О защите прав потребителей", с учетом характера причиненных истице нравственных страданий, исходя из принципа разумности и справедливости, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истицы компенсацию морального вреда в размере 3 000 рублей.

Согласно ст. 98 ГПК РФ подлежат возмещению судебные расходы, понесенные истцом по оплате государственной пошлины в сумме 200 рублей (л.д.2).

На основании изложенного, ст.ст. 15, 16 ФЗ РФ "О защите прав потребителей", руководствуясь ст.ст. 56, 67, 98, 194-199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Гурцкой Екатерины Мамантиевны к ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района» удовлетворить частично.

Обязать ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района» ввести в эксплуатацию распределители затрат на отопление Techem data III, уста-



85

новленные в квартире по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73, кв. 43, произвести перерасчет платы за тепловую энергию с учетом показаний установленных в указанной квартире распределителей затрат на отопление Techem data III с 19 декабря 2013 года, взыскать с ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района» в пользу Гурцкой Екатерины Мамантиевны компенсацию морального вреда в размере 3 000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 200 рублей, в остальной части заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня изготовления окончательного текста решения, подачей апелляционной жалобы через Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга.

Председательствующий:



Мотивированное решение изготовлено 08 мая 2014 года.





105

## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. № 33- 13915 /2014

Судья: Морозова С.Г.

### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

02 октября 2014 года

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе

**Председательствующего Емельяновой Е.А.**  
**Судей Гавриловой Н.В.**  
**Сальниковой В.Ю.**  
При секретаре **Сидорове Д.Б.**

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1193/2014 по апелляционной жалобе «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» на решение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 06 мая 2014 года по иску Гурцкой Екатерины Мамантиевны к ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» о понуждении осуществить приемку в эксплуатацию индивидуального прибора учета тепловой энергии,

Заслушав доклад судьи Емельяновой Е.А.,  
Выслушав объяснения представителя истицы – Бондаря Д.С.,  
представителя ответчика – Ахматгареевой О.Ю.,

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда

#### УСТАНОВИЛА:

Гурцкая Е.М. обратилась в Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга с иском к ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района» о понуждении осуществить приемку в эксплуатацию распределителей затрат на отопление Techem data III, установленных в квартире по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73, кв. 43, произвести перерасчет платы за тепловую энергию с учетом показаний установленных в указанной квартире распределителей затрат на отопление Techem data III с 19.12.2013, взыскании



компенсации морального вреда в размере 15 000 рублей, а также расходов по оплате государственной пошлины.

В обоснование иска указала, 11.12.2013 истица установила в своей квартире, расположенной по указанному выше адресу индивидуальные приборы учета тепловой энергии (распределители затрат на отопление Techem data III) в количестве 5-ти штук, по одному на каждый радиатор отопления. Работы по установке распределителей затрат на отопление выполнены организацией ООО «Водоконтроль». Распределители затрат на отопление Techem data III сертифицированы в РФ и являются индивидуальными приборами учета тепловой энергии, которые, согласно паспорту на изделие, выдают показания в киловаттчасах, они официально включены в Государственный реестр средств измерений предназначенный для регистрации средств измерений, типы которых утверждены Госстандартом.

Жилой многоквартирный дом по адресу: ул. Бестужевская, дом 73, находится под управлением ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района».

11.12.2013 истец обратилась к ответчику с заявлением о принятии в эксплуатацию установленных распределителей затрат на отопление и о переходе к осуществлению расчетов размера оплаты за отопление по их показаниям. Данное заявление было направлено по почте и было получено ответчиком 19.12.2013. Однако указанные действия произведены ответчиком не были. 10.01.2014 на квартиру к истице прибыла комиссия из представителей ГУ «Жилищное агентство Красногвардейского района Санкт-Петербурга» и ответчика, всего три человека, которые осмотрели установленные приборы. Свой отказ ответчик в устной форме мотивировал отсутствием в действующей нормативной документации формулы для расчета коммунальной услуги по отоплению. Об этом посещении квартиры истицы был составлен акт.

Факт наличия индивидуальных приборов учета тепловой энергии в квартире истицы подтверждается Договором на монтаж распределителей затрат на отопление без номера от 11.12.2013 между ООО «Водоконтроль» и истицей Е.М. Гурцкая и актом об установке приборов учета расхода тепла от 11.12.2013.

ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района», отказываясь принять в эксплуатацию и осуществлять расчеты за отопление по показаниям распределителей затрат на отопление, нарушает законные права и интересы истицы, она не имеет возможности пользоваться экономией, что причиняет ей убытки в виде упущенной выгоды. Также отказываясь принять в эксплуатацию и осуществлять расчет за отопление по показаниям распределителей затрат на отопление Techem data III в квартире истицы,



107

ответчик фактически принуждает ее оплачивать отопление по нормативу, независимо от количества потребленной тепловой энергии, что, по ее мнению, является прямым нарушением положений ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей".

Действиями (бездействием) ответчика помимо прямых убытков истцу причинены физические и нравственные страдания. Свой моральный вред истица оценила в размере 15 000 рублей.

Свои требования истица основывает на ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 15, 151, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, ч.ч.1,9 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Решением Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 06 мая 2014 года иск удовлетворен в части. Судом постановлено: обязать ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района» ввести в эксплуатацию распределители затрат на отопление Techem data III, установленные в квартире по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, дом 73, кв. 43, произвести перерасчет платы за тепловую энергию с учетом показаний установленных в указанной квартире распределителей затрат на отопление Techem data III с 19.12.2013, взыскать с ООО «Жилкомсервис №3 Красногвардейского района» в пользу Гурцкой Е.М. компенсацию морального вреда в размере 3 000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 200 рублей, в остальной части заявленных требований отказать.

В апелляционной жалобе ответчик просит указанное решение отменить, как незаконное и необоснованное, и принять по делу новое решение, которым исковые требования оставить без удовлетворения.

Руководствуясь ст.ст. 48, 54, 167, 327 ГПК Российской Федерации, судебная коллегия рассматривает дело в отсутствие истца при участии ее представителя.

Изучив материалы дела, выслушав участников процесса, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что истец произвела в своей квартире монтаж и программирование распределителей затрат на отопление, 11.12.2013 обратилась к ответчику с просьбой принять в эксплуатацию данные распределители, а также произвести расчеты за потребленное тепло в квартире по показаниям указанных приборов (л.д. 10, 26), однако данные требования ответчиком добровольно в установленные законом сроки выполнены не были.

В соответствии с п. 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и



жилых домов (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354), индивидуальный прибор учета - это средство измерения, используемое для определения объемов (количества) потребления коммунального ресурса в одном жилом помещении в многоквартирном доме, распределитель - это устройство, используемое в многоквартирном доме, оборудованном коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и позволяющее определить долю объема потребления коммунальной услуги по отоплению, приходящуюся на отдельное жилое помещение, в котором установлены такие устройства, в общем объеме потребления коммунальной услуги по отоплению.

Таким образом, индивидуальные приборы учета тепловой энергии и распределители затрат на отопление являются различными техническими устройствами как по принципу их действия, так и по способу установки.

Приказом Минрегионразвития Российской Федерации от 29.12.2011 N 627 утверждены критерии наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) приборов учета. Пунктом 3 данных Критериев предусмотрено, что техническая возможность установки в помещении многоквартирного дома индивидуального, общего (квартирного) прибора учета тепловой энергии отсутствует, если по проектным характеристикам многоквартирный дом имеет вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления.

В этом случае не исключается установка распределителей затрат на отопление, что подтверждается решением Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2013 N АКПИ13-540 "Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 3 критериев наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного) приборов учета, утвержденных Приказом Минрегиона России от 29.12.2011 N 627". При расчете платы за коммунальную услугу по отоплению допускается использование показаний данного устройства в соответствии с требованиями ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении <...>" и п. 42 (1) Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 354 от 06.05.2011.

К использованию допускаются приборы учета утвержденного типа и прошедшие поверку в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

Информация о соответствии прибора учета утвержденному типу, сведения о дате первичной поверки прибора учета и об установлении для прибора учета межповерочного интервала, а также требования к условиям



эксплуатации прибора учета должны быть указаны в сопроводительных документах к прибору учета.

Поскольку в ходе рассмотрения дела суду предоставлены достаточные доказательства, подтверждающие соответствие установленных в квартире истицы приборов индивидуального учета законодательству Российской Федерации, технических препятствий к установке приборов индивидуального учета указанного типа не имеется, то отказ ответчика ввести в эксплуатацию распределители затрат на отопление является незаконным.

Руководствуясь положениями статей 154, 157 Жилищного кодекса РФ, пп. "у" п. 31 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 354 от 06.05.2011, суд правомерно исходил из того, что на ответчике как лице, осуществляющем управление многоквартирным домом, в котором расположена квартира, принадлежащая истцам, лежит обязанность осуществить по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию приборов учета, соответствующих законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, даже если такой индивидуальный или общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

С учетом изложенного, судом первой инстанции правомерно удовлетворено требование Гурцкой Е.М. об обязанности ответчика ввести приборы учета в эксплуатацию.

Доводы апелляционной жалобы относительно недоказанности соответствия приборов учета требования действующего законодательства являются несостоятельными, поскольку опровергаются предоставленными в материалы дела доказательствами, кроме того, ответчиком, при наличии у него сомнений в достоверности сведений относительно технического соответствия приборов учета, не было заявлено ходатайства о назначении по делу судебной экспертизы.

В апелляционной жалобе ответчик также указывает, что допуск в эксплуатацию узлов учета потребителя осуществляется энергоснабжающей организацией, о чем составляется акт, однако истица такого акта не имеет.

Изложенный довод судебной коллегией не может быть принят по следующим основаниям.



110

Ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, т.е. документальное оформление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется исполнителем на основании заявки собственника жилого помещения, поданной исполнителю.

В соответствии с абзацем седьмым пункта 2 Правил Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 354 от 06.05.2011, под исполнителем понимается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

Таким образом, обязанность осуществлять по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного им индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, лежит на исполнителе, т.е., обслуживающей организации, каковой в данном случае является ответчик.

В соответствии с пунктом 3 Приложения 2 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам (утв. Постановлением Правительства РФ N 307 от 23.05.2006), при наличии в помещениях индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета и при наличии коллективных (общедомовых) приборов учета размер платы за коммунальные услуги определяется исходя из показаний индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета.

Из положений Жилищного кодекса Российской Федерации и вышеназванных Правил следует, что при установке индивидуальных приборов учета у ответчика возникла обязанность при выполнении технических условий по установке, принять их на учет и производить начисление платы по их показаниям.

С учетом изложенного, судом правомерно удовлетворено и требование иска об осуществлении перерасчета платы за тепловую энергию с учетом показаний установленных в указанной квартире распределителей затрат на отопление Тсchem data III с 19.12.2013.

Апелляционная жалоба не содержит доводов в данной части. Отсутствуют в жалобе и возражения относительно выводов суда о взыскании в пользу истицы денежной компенсации морального вреда, а также судебных расходов.

Разрешая заявленные требования, суд правильно определил юридически значимые обстоятельства дела, дал надлежащую правовую оценку исследованным в судебном заседании доказательствам и постановил решение в соответствии с требованиями материального права.

Доводы же апелляционной жалобы не опровергают выводов суда и не содержат обстоятельств, нуждающихся в дополнительной проверке,



111

поскольку направлены на иную оценку доказательств и основаны на неправильном понимании норм действующего законодательства, а потому не могут служить основанием к отмене судебного решения.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

Решение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 06 мая 2014 года оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

**Председательствующий –**

**Судьи –**





анализом и составом в соответствии с требованиями, установленными в пункте 1 статьи 171 Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе в отношении качества и количества потребляемых коммунальных услуг, в том числе в отношении качества и количества потребляемых коммунальных услуг, в том числе в отношении качества и количества потребляемых коммунальных услуг.

Также в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 171 Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе в отношении качества и количества потребляемых коммунальных услуг, в том числе в отношении качества и количества потребляемых коммунальных услуг, в том числе в отношении качества и количества потребляемых коммунальных услуг.

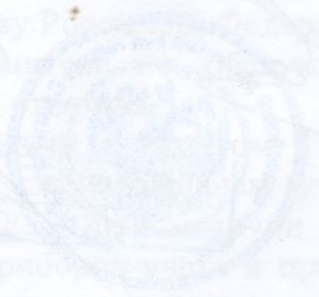
В соответствии с требованиями пункта 2 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307, в помещениях индивидуального (квартирного) пользования при отсутствии в наличии коллективных приборов учета размера платы за коммунальные услуги, исходя из показаний индивидуальных приборов (квартирные приборы учета), на основании Жилищного кодекса Российской Федерации, а также положений Правил следует, что при установлении индивидуальных приборов учета ответственность возлагается при определенных условиях на установку, при этом за на установку начисление платы по их показаниям.

С учетом изложенного, судом правомерно удовлетворено исковое требование об осуществлении перерасчета платы за коммунальные услуги, оказанные в соответствии с условиями договора, заключенного на отопление ТЭЧом дата III с 19.12.2013.

Апелляционная жалоба не содержит доводов, из которых следует, что отсутствуют в жалобе и возражениях относительно выводов суда о взыскании в пользу petition денежной компенсации морального вреда, в том числе судебные расходы.

Разрешая заявленные требования, суд правильно оценил юридически значимые обстоятельства дела, дал надлежащую правовую оценку исследованным в судебном заседании доказательствам и постановил решение в соответствии с требованиями материального права.

Доводы же апелляционной жалобой не оспаривают выводы суда и не содержат обстоятельств, нуждающихся в дополнительной проверке,



районный суд  
Санкт-Петербурга  
Промышленного и сфинксено  
Печать **КОВИ ВЕРРА**  
Подпись  
Судья