

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга в составе: председательствующего судьи Луканиной Т.В. при секретаре Крехалевой Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ткаченко Владимира Степановича, Ткаченко Валентины Борисовны к ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» об обязанности совершить определенные действия,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в Василеостровский районный суд г. Санкт-Петербурга с вышеуказанными требованиями. В обоснование иска указали, что являются собственниками квартиры № 12, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, 5-я линия В.О., д.40. Обслуживание дома по указанному адресу осуществляет ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района».

27.12.2012 года между истцом Ткаченко В.С. и ООО был заключен договор № ТСЧ-А2712-1/2012 на выполнение работ по установке квартирных приборов учета расхода тепла в спорной квартире. Тогда же сотрудниками ООО были выполнены соответствующие работы, о чем были составлены акты ввода в эксплуатацию распределителей затрат на отопление FHKV data III, которые должны были подписать заказчик – Ткаченко В.С., представители ООО и представители управляющей компании. Однако, как указывает истец, на обращение подписать акты ввода в эксплуатацию распределителей затрат на отопление, представители ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» сообщили, что не имеют технической возможности принять установленное оборудование.

11.01.2013 года в ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» было направлено письмо с просьбой принять в эксплуатацию установленные в квартире распределители затрат на отопление, а также производить расчеты за потребленное тепло в квартире по показаниям указанных приборов. Истцом был получен ответ о том, что вопрос о возможности ввода в эксплуатацию установленных в указанной квартире приборов учета, будет разрешен после получения из ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» инструкции по вводу в базу данных показаний квартирных приборов учета потребления тепловой энергии.

На основании изложенного истцы, просят суд обязать ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» принять в эксплуатацию распределители затрат на отопление FHKV data III (№№ 3439, 3199, 3440, 3200, 3060, 3061, 3240, 3212, 3224, 3204, 3232), установленные в квартире по адресу: Санкт-Петербург, 5-я линия В.О., д.40, кв.12, с 11.01.2013 года; обязать ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» производить

расчет за потребленную тепловую энергию в квартире по адресу: Санкт-Петербург, 5-я линия В.О., д.40, кВ.12, согласно показаниям указанных распределителей затрат на отопление с 11.01.2013 года и взыскать с ответчика расходы по оплате услуг специалиста в размере 8 000 рублей (требования уточнены 24.06.2013 года, л.д.101).

Истец Ткаченко В.Б. в судебное заседание не явилась, доверила представлять свои интересы истцу Ткаченко В.С., действующему на основании доверенности 78 АА 3553769 от 12.03.2013 года сроком на три года, который в судебное заседание явился, на удовлетворении иска настаивал в полном объеме с учетом уточненных требований.

Ответчик ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, заявил ходатайство, в котором просит суд слушание дела перенести в связи с нахождением его представителя в Арбитражном суде Санкт-Петербурга и Ленинградской области (л.д.99). Суд не находит оснований для отложения судебного разбирательства, так как ответчик является юридическим лицом, он не лишен был возможности направить в суд другого представителя, кроме того, каких-либо письменных возражений со стороны ответчика также представлено не было.

Привлеченное к участию в дела в качестве третьего лица ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» в судебное заседание не явилось, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещено надлежащим образом (л.д.56-57), сведений об уважительности причин неявки суду не представило, ходатайств об отложении или рассмотрении дела в свое отсутствие не заявило.

Суд, с учетом требований ст. 167 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Суд, выслушав доводы истца Ткаченко В.С., оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, в их совокупности, находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч. 2 ст.154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги.

При этом положениями ч. 4 указанной статьи установлено, что плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Согласно ч.1 ст.157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В целях реализации ст.157 ЖК РФ Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 306 утверждены Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг (далее Правила). Настоящие Правила определяют порядок установления нормативов потребления коммунальных услуг (холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление) и требования к их формированию.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» является управляющей организацией многоквартирного жилого дома № 40 по 5-ой линии В.О. в г.Санкт-Петербурге. Истцы проживают в указанном доме и являются собственниками квартиры № 12, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации (л.д.5).

27.12.2012 года между Ткаченко В.С. и ООО _____ был заключен договор на выполнение работ по установке квартирных приборов учета расхода тепла № ТСЧ-А2712-1/2012 (л.д.11-12). Согласно которому ООО _____ обязалось произвести монтаж и программирование распределителей затрат на отопление.

Указанные работы были выполнены в полном объеме, о чем составлены акты ввода в эксплуатацию распределителей затрат на отопление (л.д.14-16).

По словам истца Ткаченко В.С. ответчик подписать указанные акты отказался.

11.01.2013 года истец Ткаченко В.С. обратился в ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» с письменным заявлением с просьбой принять в эксплуатацию установленные в его квартире распределители затрат, а также производить расчеты за потребленное тепло в квартире по показаниям указанных приборов (л.д.8-9).

В ответ на указанное заявление истцом был получен ответ, в котором указано, что ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» обратилось в ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» с просьбой предоставить инструкцию по вводу в базу данных показаний квартирных приборов учета потребления тепловой энергии. После получения информационных документов, будет рассмотрен вопрос возможности ввода в эксплуатацию установленного в квартире 12 дома 40 по 5-ой линии прибора учета потребления тепловой энергии (л.д.10).

В ходе судебного разбирательства представитель ответчика предоставила ответ ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» от 15.02.2013 года на обращение ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» о том, что

на 2013 год ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» запланировало доработку действующего программного продукта. Инструкция по вводу в базу данных показаний квартирных приборов учета тепловой энергии будет предоставлена вместе с обновленной версией программного продукта (л.д.30).

В соответствии с ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Для определения наличия (отсутствия) технической возможности установки распределителей затрат на отопление на энергопринимающие устройства системы отопления в спорной квартире истец Ткаченко В.С. обратился в ООО «Омега» (л.д.93).

Согласно заключению технического специалиста № 2922 от 23.05.2013 года техническая возможность установки распределителей затрат на отопление, имеющих маркировку FNKV Data III фирмы «Teschem» (Германия), на энергопринимающие устройства системы центрального отопления в квартире, находящейся по адресу: г. Санкт-Петербург, 5-я линия В.О., дом 40, квартира 12, имеется. В дополнение к сделанному выводу специалист указывает, что данные распределители затрат на отопление (теплосчётчики фирмы «Teschem») устанавливаются на поверхность отопительного прибора, тем самым, не внося конструктивных изменений в рабочий проект системы отопления данного здания, согласно которому смонтирована обозначенная система отопления; все технические требования, указанные в паспортах приборов учёта тепловой энергии, реализованы для использования в исследованной системе отопления данной квартиры в полном объёме; распределители затрат на отопление фирмы «Teschem» имеют действующий сертификат № 26619, выданный Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (л.д.64).

Ответчиком данное заключение специалиста не оспорено, ходатайств о назначении по делу судебной экспертизы от ответчика не поступало.

У суда нет оснований не доверять данному заключению специалиста.

Также истцом Ткаченко В.С. был представлен акт обследования на предмет установления наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) приборов учета от 18.04.2013 года, который подтверждает выводы специалиста.

Согласно п.31 «у» Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 исполнитель (обслуживающая организация) обязана осуществлять по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, даже если такой индивидуальный или

общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

Таким образом, судом установлено, что ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» ненадлежащим образом выполняет принятые на себя обязательства, в связи, с чем исковые требования истцов в части обязания ответчика совершить определенные действия подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» подлежат взысканию в пользу истца Ткаченко В.С. понесенные им судебные расходы по оплате услуг технического специалиста в размере 8 000 рублей (л.д.92-93).

Поскольку истец Ткаченко В.Б. не освобождена от уплаты государственной пошлины, по основаниям ст.103 ГПК РФ с Ткаченко В.Б. в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 200 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.12, 56, 57, 167, 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Ткаченко Владимира Степановича, Ткаченко Валентины Борисовны к ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» об обязании совершить определенные действия – удовлетворить.

Обязать ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» принять в эксплуатацию распределители затрат на отопление FHKV data III (№№ 3439, 3199, 3440, 3200, 3060, 3061, 3240, 3212, 3224, 3204, 3232), установленные в квартире по адресу: Санкт-Петербург, 5-я линия В.О., д.40, кВ.12 с 11 января 2013 года.

Обязать ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» производить расчет за потребленную тепловую энергию в квартире по адресу: Санкт-Петербург, 5-я линия В.О., д.40, кВ.12, согласно показаниям указанных распределителей затрат на отопление с 11 января 2013 года.

Взыскать с ООО «Жилкомсервис № 2 Василеостровского района» в пользу Ткаченко Владимира Степановича судебные расходы в размере 8 000 рублей.

Взыскать с Ткаченко Валентины Борисовны в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в Апелляционном instance Санкт-Петербургского городского суда в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья:

Судья:

Секретарь:

Судья:

Секретарь: