

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга
В составе председательствующего судьи Реутской О.В.
при секретаре Литвиненко Т.С.

с участием представителя истца – Бондаря Д.С.
представителя ответчика – Новоселова Д.К.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Лигети Ольги Карловны к ООО «Жилкомсервис № 1 Центрального района» о понуждении управляющей организации осуществить приемку в эксплуатацию индивидуальных приборов учета тепловой электроэнергии, осуществить перерасчет платы за коммунальную услугу по отоплению и в дальнейшем осуществлять расчеты за отопление по показаниям индивидуальных приборов учета тепловой энергии, взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов

У С Т А Н О В И Л :

Лигети О.К. обратилась в суд с иском к ООО «Жилкомсервис № 1 Центрального района Санкт-Петербурга», указывая, что 25.04.2013 года произвела установку распределителей затрат на отопление «Techem data III», предназначенных для учета тепловой энергии, после чего обратилась в управляющую компанию с заявлением о проведении приемки приборов учета в эксплуатацию и о производстве в дальнейшем расчетов на основании показаний индивидуальных приборов, в чем ей было необоснованно отказано, заявила требования об обязанности ввести в эксплуатацию распределители затрат на отопление, произвести перерасчет оплаты за тепловую энергию с даты установки приборов учета – 25.04.2013 года, взыскании компенсации морального вреда в размере 15 000 рублей, судебных расходов в размере расходов понесенных представителем истца по оплате государственной пошлины при обращении в суд с иском, в размере 200 рублей.

Истец в судебное заседание не явилась, ведет дело через представителя в порядке ст. 48 ГПК РФ.

Представитель истца требования поддержал по указанным в иске основаниям.

Ответчик представил отзыв на иск и Акт обследования на предмет установления наличия(отсутствия) технической возможности установки индивидуальных приборов учета, указывая что распределители тепла фактически приняты, возражает против удовлетворения заявленных исковых требований в части обязанности произвести перерасчет с учетом показаний таких приборов учета, указывая, что квартира истца единственная в доме

оборудована такими приборами учета, проведение расчета невозможно в силу положений п.42(1) Постановления Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 года, требование о компенсации морального вреда не обосновано.(л.д.53-55, 103-104)

Суд, выслушав доводы участников процесса, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Лигети О.К., является собственником квартиры 62 дома 38 по ул. Чайковского в Санкт-Петербурге (л.д.20)

Ответчик – ООО «Жилкомсервис № 1 Центрального района» является управляющей организацией на основании контракта, то есть исполнителем работ по предоставлению услуг, связанных с содержанием дома 62 по улице Чайковского в Санкт-Петербурге (л.д.70)

По инициативе истца 25.04.2013 года в принадлежащей ей квартире ООО «Водоконтроль» установлены распределители затрат на отопление «Techem data III», при этом, установленные приборы сертифицированы, допущены к применению в Российской Федерации, организация выполнившая работы по установке надлежаче допущена к выполнению такого вида работ (л.д.21-33).

В Акте ООО «Водоконтроль» об установке и вводе в эксплуатацию приборов учета расхода тепла от 25 апреля 2013 года, первичные показания установленных приборов указаны как «0».

30.04.2013 года представитель собственника квартиры обратился к ответчику с заявлением о вводе в эксплуатацию установленных приборов учета тепловой энергии, проведении расчетов с использованием показаний таких приборов, представив копии паспортов на установленные приборы, копию акта установки (л.д.34-35)

Письмом исх. № 1595/11-3,4,5,6 от 15.07.2013 года истцу сообщено, что техническая возможность установки приборов учета отсутствует, так как по проектным характеристикам многоквартирный дом имеет вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления. Также сообщается, что в соответствии с ФЗ «Об энергосбережении» индивидуальный тепловой пункт, расположенный по адресу ул.Чайковского, 38/9 оборудован с 29.09.2011 года узлом учета тепловой энергии, который принят управляющей организацией в коммерческий учет(л.д. 36)

Между тем, из представленного ответчиком в ходе рассмотрения дела акта от 02.06.2014 года следует, что технических препятствий к установке приборов индивидуального учета указанного типа не имеется, но расчет на основании показаний индивидуальных приборов не может производиться, со ссылкой на п. 42(1) и п.53 Постановления Правительства РФ № 354 (л.д. 103-104).

Согласно части 5 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", до 01 июля 2012 года собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального закона, обязаны обеспечить оснащение таких

домов приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию. При этом многоквартирные дома в указанный срок должны быть оснащены коллективными (общедомовыми) приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также индивидуальными и общими (для коммунальной квартиры) приборами учета используемых воды, электрической энергии.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. N 354 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, которые вступили в силу 1 сентября 2012 г. (далее Правила № 354)

Суть изменений - разделение платы за коммунальные услуги на индивидуальное (квартирное) потребление и потребление на общедомовые нужды.

В соответствии с пунктом 2 Правил № 354, «исполнитель» - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги;

Согласно подпунктам «в», «д», «ж», «т», «у» пункта 31 Правил №354 исполнитель (в данном случае ответчик) обязан:

в) самостоятельно или с привлечением других лиц осуществлять техническое обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых предоставляются коммунальные услуги потребителю, если иное не установлено в соответствии с пунктом 20 настоящих Правил;

д) производить непосредственно при обращении потребителя проверку правильности исчисления предъявленного потребителю к уплате размера платы за коммунальные услуги, задолженности или переплаты потребителя за коммунальные услуги, правильности начисления потребителю неустоек (штрафов, пеней) и немедленно по результатам проверки выдавать потребителю документы, содержащие правильно начисленные платежи. Выдаваемые потребителю документы по его просьбе должны быть заверены подписью руководителя и печатью исполнителя;

ж) принимать от потребителей показания индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета, в том числе способами, допускающими возможность удаленной передачи сведений о показаниях приборов учета (телефон, сеть Интернет и др.) и использовать их при расчете размера платы за коммунальные услуги за тот расчетный период, за который были сняты показания, а также проводить проверки состояния указанных приборов учета и достоверности предоставленных потребителями сведений об их показаниях.

т) не создавать препятствий потребителю в реализации его права на установку индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, в том числе прибора учета,

функциональные возможности которого позволяют определять объемы (количество) потребленных коммунальных ресурсов дифференцированно по времени суток (установленным периодам времени) или по иным критериям, отражающим степень использования коммунальных ресурсов, даже если такой индивидуальный или общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом;

у) осуществлять по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, даже если такой индивидуальный или общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

Нормы пункта 2 статьи 2 Федерального закона РФ N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" предусматривают, что ввод в эксплуатацию средства измерений - документально оформленная в установленном порядке готовность средства измерений к использованию по назначению.

Акт о вводе в эксплуатацию установленных собственником распределителей тепловой энергии ответчиком не представлен.

Следовательно, в соответствии с указанными положениями Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 354 от 06.05.2011, на ответчике, осуществляющем управление многоквартирным домом в котором расположена квартира истца, лежит обязанность осуществить по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию индивидуальных приборов учета, соответствующих законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию, в связи с чем суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований истца по праву.

Ссылку ответчика на положения п.42(1) Правил, согласно которой учет показаний индивидуальных приборов при расчете платы в отдельном жилом помещении возможен только в том случае, если все жилые помещения в многоквартирном доме оборудованы индивидуальными приборами учета, суд полагает несостоятельной.

В соответствии с ч.1 ст. 157 Жилищного кодекса РФ, размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их

отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно абз.3 пункта 42(1) Правил, в многоквартирном доме, который оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и в котором все жилые и нежилые помещения оборудованы индивидуальными и (или) общими (квартирными) приборами учета (распределителями) тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению в жилом и нежилом помещениях определяется в соответствии с формулой 3(1) приложения N 2 к настоящим Правилам исходя из показаний индивидуальных и (или) общих (квартирных) приборов учета тепловой энергии.

Доводы ответчика об отсутствии возможности производить расчет оплаты за отопление с учетом показаний установленных индивидуальных приборов сводятся к голословному утверждению, что в доме такими приборами оборудована только одна квартира; и указанию на проблемы, которые могут возникнуть в ходе проведения начислений специализированной организацией (ГУП ВЦКП).

Однако в нарушение положений ста 56 ГПК РФ ответчиком в данном случае не предоставлено доказательств, свидетельствующих о невозможности осуществить приемку и ввод в эксплуатацию установленных истцом приборов, и невозможности осуществлять расчеты за отопление, исходя из показаний этих приборов на основании формулы 3(1) приложения № 2 к Правилам № 354.

Отсутствие специальных программ, способов дальнейшей оплаты по показаниям индивидуальных установленных приборов учета, не должно умалять права потребителя, исполнившего возложенную обязанность и принявшего меры к установке приборов по учёту фактически потребляемой им тепловой энергии.

На основании изложенного суд приходит к выводу что заявленные истцом требования об обязанности ответчика ввести в эксплуатацию распределители затрат на отопление «Techem data III», установленные в квартире 62 дома 38 по ул. Чайковского в Санкт-Петербурге, и об обязанности ответчика произвести расчет платы исходя из показаний установленных приборов подлежат удовлетворению, однако с учетом положений пп. "у" п. 31 Правил, расчеты должны быть произведены начиная с 1 июня 2013 года, а не с 25 апреля 2013 года.

Учитывая, что приемка установленных приборов в эксплуатацию являлась обязанностью ответчика как управляющей компании, оказывающей собственнику услуги по обслуживанию многоквартирного дома, правоотношения сторон регулируются, в том числе, и Законом о защите прав потребителей.

Неисполнение указанной обязанности является нарушением прав потребителя, доказательств, подтверждающих наличие объективных причин, по которым ответчик не мог исполнить данную обязанность, не

представлено, следовательно, в соответствии со ст. 15 Закона № 2300-1 «О защите прав потребителей» требование о взыскании с ответчика компенсации морального вреда подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

С учетом обстоятельств дела и того, что причинение морального вреда при нарушении прав потребителя презюмируется, учитывая вину ответчика в нарушении прав истца, как потребителя, а также требования разумности и справедливости, суд полагает необходимым взыскать в пользу истца с ООО «Жилкомсервис № 1 Центрального района» компенсацию морального вреда в сумме 2000 руб.

Истцом при обращении в суд уплачена государственная пошлина в сумме 600 рублей, которая должна быть возмещена ответчиком в соответствии со ст. 98 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.167,193-199,321 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить, обязать Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 1 Центрального района» принять в эксплуатацию распределители затрат на отопление FNKV dataIII с номерами 3043 1998; 3043 1996; 3043 1995; 3043 1997, установленные в квартире 62 дома 38 по улице Чайковского в Санкт-Петербурге.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 1 Центрального района» производить расчет за потребленную тепловую энергию согласно показаниям индивидуальных приборов – распределителей затрат на отопление начиная с 1 июня 2013 года.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 1 Центрального района» в пользу Лигети Ольги Карловны компенсацию морального вреда в сумме 2000 рублей, судебные расходы в сумме 600 рублей, всего взыскать 2 600 рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме, через Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга.

Мотивированное решение изготовлено 20 июня 2014 года

Судья



(С.В. Рудова)
(М.А. Хроменко)

В пенитенци промишло и
проиумеровано 6 листов.

Судья:

В. В. Рогов

Секретарь:

И. В. Рогов

