

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе: председательствующего судьи Карпенковой Н.Е. при секретаре Ульяновой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кузнецовой Ирины Викторовны к ООО «Управляющая компания «Развитие недвижимости» о понуждении принять в эксплуатацию индивидуальный прибор учета тепловой энергии, обязанности произвести перерасчет платы за тепловую энергию с учетом показаний индивидуального прибора учета, взыскании компенсации морального вреда и возмещении судебных расходов,

У с т а н о в и л :

Кузнецова Ирина Викторовна 22 мая 2012 года обратилась в Приморский районный суд Санкт-Петербурга с иском к ООО «Управляющая компания «Развитие недвижимости», указывая на следующие обстоятельства, что 1 февраля 2012 года она установила в своей квартире, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Дибуновская, д.50 кв.68 индивидуальный прибор учета тепловой энергии – теплосчетчик Comract V. Работы по установке теплосчетчика выполнены лицензированной организацией ООО «Водоконтроль». Многоквартирный жилой дом по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Дибуновская, д.50, находится в управлении ООО «Управляющая компания «Развитие недвижимости». 2 февраля 2012 года она обратилась к ответчику с просьбой принять в эксплуатацию и произвести пломбировку установленного теплосчетчика, однако ответчик отказался, мотивировав отказ отсутствием технических условий на монтаж узла учета тепловой энергии и проекта монтажа узла учета тепловой энергии (УУТЭ). 16 февраля 2012 года на имя главного инженера ООО «Управляющая компания «Развитие недвижимости» был передан проект монтажа УУТЭ, однако он отказался согласовывать его по причине истечения в декабре 2011 года срока действия сертификата соответствия УУТЭ, и заявил, что данные о продлении сертификата отсутствуют на сайте Государственного реестра средств измерений, предназначенного для регистрации средств измерений, типы которых утверждены Росстандартом. После ее обращения в ООО «Водоконтроль», который ей в квартире № 68 по адресу: ул. Дибуновская, д.50 устанавливал счетчик, в проект монтажа теплосчетчика были внесены изменения и представлена копия сертификата с отметкой о продлении срока его действия до 01.12.2016 года. 11 марта 2012 года ответчику были переданы измененный проект монтажа и копия сертификата с продленным сроком действия свидетельства на установленный в квартире теплосчетчик, однако она вновь получила отказ в согласовании и приемки без указания причин.

2

В судебном заседании представитель истца, действующий на основании доверенности от 30 марта 2012 года и в порядке передоверия от 10 мая 2012 года, исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить по основаниям, указанным в исковом заявлении, пояснив, что в настоящее время информация о продлении срока действия сертификата размещена на сайте Государственного реестра средств измерений, однако ответчик по-прежнему отказывается принять в эксплуатацию и опломбировать счетчик тепловой энергии.

Представитель ответчика, действующий на основании доверенности от 07.11.2012 года, исковые требования не признал, пояснил, что согласно договору на техническое обслуживание квартиры, общего имущества дома и предоставлении коммунальных услуг домовладелец обязан производить переустройство, перепланировку и реконструкцию квартиры только при соответствующем согласовании с управляющей компанией и с разрешения межведомственной комиссии администрации Приморского района при наличии проектов, разработанных и утвержденных уполномоченными организациями (п.п. «з» п.3.2.2 Договора).

Суд, выслушав представителей истца, ответчика, изучив материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Истец является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Дибуновская ул., д.50 кв.68, где проживает, согласно данных о регистрации (л.д.11,12).

01 февраля 2012 года он установил в своей квартире, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул.Дибуновская, д.50 кв.68, индивидуальный прибор учета тепловой энергии – теплосчетчик Comrap V.

Работы по установке теплосчетчика выполнены лицензированной организацией ООО «Водоконтроль» (л.д.14-26).

Управление многоквартирным домом по указанному адресу осуществляет ООО «Управляющая компания «Развитие недвижимости».

Как предусмотрено ст.544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии со ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии, исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

С 2006 года вступили в силу Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденные Постановлением Правительства РФ N 307 от 23.05.2006 г.

Указанные Правила регулируют отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, ответственность, а также порядок контроля качества предоставления

3

коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии.

Действие настоящих Правил распространяется на отношения, касающиеся предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим на законных основаниях в жилых помещениях частного, государственного и муниципального жилищных фондов.

Собственники помещений в многоквартирном доме и собственники жилых домов вносят плату за приобретенные у ресурсоснабжающей организации объемы (количество) холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также за оказанные услуги водоотведения исходя из показаний приборов учета, установленных на границе сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме или принадлежащих собственникам жилых домов, с системами коммунальной инфраструктуры, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Общий объем (количество) потребленных холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также отведенных сточных вод, определенный исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета, распределяется между указанными собственниками в порядке, установленном пунктом 21 настоящих Правил, а при наличии во всех помещениях многоквартирного дома индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета - пропорционально их показаниям.

В соответствии с пунктом 3 Приложения 2 Правил при наличии в помещениях индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета и при наличии коллективных (общедомовых) приборов учета размер платы за коммунальные услуги определяется исходя из показаний индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета.

Из положений Жилищного кодекса Российской Федерации и вышеназванных Правил следует, что при установке индивидуальных приборов учета у ответчика возникла обязанность при выполнении технических условий по установке, принять их на учет и производить начисление платы по их показаниям.

К использованию допускаются приборы учета утвержденного типа и прошедшие поверку в соответствии с требованиями законодательства РФ об обеспечении единства измерений.

Информация о соответствии прибора учета утвержденному типу, сведения о дате первичной поверки прибора учета и об установлении для прибора учета межповерочного интервала, а также требования к условиям эксплуатации прибора учета должны быть указаны в сопроводительных документах к прибору учета.

Ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, т.е. документальное оформление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется исполнителем (управляющей организацией) на основании заявки собственника жилого помещения, поданной исполнителю.

4

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Собранные по делу доказательства, позволяют сделать вывод, что ответчик, являясь управляющей организацией, свои обязанности по отношению к истцу не выполняет, не произвел осмотр приборов учета, теплосчетчик на учет не принимает, не допустив его в эксплуатацию со ссылкой на истечение срока действия свидетельства на установленный в квартире теплосчетчик, плату за отопление начисляет по нормативу, независимо от количества потребленной тепловой энергии, чем нарушает права истца.

Ссылка ответчика на нарушение истцом положения п.п. «з» п. 3.2.2 заключенного договора на техническое обслуживание квартиры, общего имущества дома и предоставлении коммунальных услуг № 205-ТО от 03 июля 2006 г., несостоятельна, поскольку таких обстоятельств, что истец произвел в квартире переустройство (установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт жилого помещения), что монтаж узла учета тепловой энергии произведен не на вводе системы отопления в квартиру, не установлено, в выданной ответчиком справки формы-7 (характеристика жилого помещения) (л.д.13) не отражено в примечании, что в квартире произведено переустройство, о правильности монтажа приборов учета (узла учета с установкой прибора учета расхода тепловой энергии (теплового счетчика) в квартире истца, произведенных ООО «Водоконтроль» на основании заключенного с истцом договора б/н от 20 января 2012 г. (л.д.14-18,23-26), ответчик не заявляет, паспорт теплосчетчика Compact V, производства фирмы «Techem AG» (л.д.19-22), ему представлен, ответчиком не оспаривается, что выданные им истцу (л.д.27) технические условия на монтаж узла учета тепловой энергии с разработкой проекта узла учета и его монтажа, выполненного силами специализированной организации, имеющей разрешение (допуск) на данные виды работ, выполнены.

Информация о продлении срока действия свидетельства № 26022 на теплосчетчики Compact V, производства фирмы «Techem AG», производства Германии до 01.12.2016 года размещена на сайте Государственного реестра средств измерений, о чем свидетельствует выписка из Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений (л.д.80-83).

Таким образом, ответчик обязан принять в эксплуатацию индивидуальный прибор учета тепловой энергии, установленный в квартире

истца и произвести перерасчет потребленной тепловой энергии в период от его установки до принятия в эксплуатацию.

Доказательств, освобождающих от ответственности за неисполнение обязательств, ответчиком по правилам ст. 56 ГК РФ не представлено, соответственно истец лишен возможности производить учет объема потребленных коммунальных услуг и осуществлять плату за коммунальные услуги, рассчитывая ее по показаниям индивидуальных приборов учета.

Более того, понеся расходы, связанные с монтажом теплосчетчика, истец не имеет возможности воспользоваться экономией от потребления тепловой энергии, в связи с чем несет убытки в виде упущенной выгоды.

Согласно ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

При решении вопроса о взыскании компенсации морального вреда, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 1099 ГК РФ основания и размер компенсации морального вреда определяется правилами, предусмотренными параграфом 4 главы 59 ГК РФ и статьей 151 ГК РФ.

Статьей 151 ГК РФ указанное положение сохранено лишь для случаев причинения гражданину морального вреда действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Согласно ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года № 2300-1 моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Факт нарушения ответчиком прав истца, который является потребителем услуг, предоставляемых ответчиком, судом установлен, ответчик, не соблюдает требования действующего жилищного законодательства и в том числе положений ч.1 и ч.9 ст.13 ФЗ от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности...», которая указывает, что управляющая организация не

вправе отказать обратившемуся к нему потребителю о приемке в эксплуатацию приборов учета энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых она осуществляют.

Истец просит взыскать компенсацию морального вреда в сумме 15 000 рублей, обосновывая свои требования причинением ей нравственных страданий в результате бездействия ответчика, нарушающего требования положений ст.16 Закона РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», тратой времени, сил и нервов, терпя циничное отношение и волокиту в попытке добиться исполнения от ответчика ее законных требований.

Однако, с учетом характера причиненных истцу нравственных страданий, исходя из принципа разумности и справедливости, суд считает необходимым взыскать компенсацию в размере 5 000 рублей.

Согласно ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в состав которых в силу ст. 88 ГПК РФ входят судебные издержки, связанные с рассмотрением дела и государственная пошлина. В соответствии со ст.94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся в том числе и расходы на оплату услуг представителей.

Расходы истца, связанные с оплатой услуг представителя, составляют в сумме 6 000 рублей, что подтверждается договором об оказании юридических услуг от 23 марта 2012 года, платежными документами от 23.03.2012 г. о перечислении платы за оказание услуг в размере 6 000 рублей (л.д. 30-32), а также доверенностью от 10.05.2012 г., подтверждающей права представителя, который участвовал в судебном разбирательстве (л.д.33).

Такую сумму расходов по оплате услуг представителя суд считает разумной, поскольку она соответствует сложности дела и времени, затраченного представителем на его рассмотрение, и полагает возможным понесенные в сумме 6 000 рублей расходы на оплату услуг представителя взыскать с ответчика.

Истец по делу – Кузнецова И.В. при предъявлении иска уплатила государственную пошлину в сумме 200 рублей (л.д.10), поэтому с ответчика по правилам ст.98 ГПК РФ следует взыскать в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в указанном размере.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12,56,98,194-198 ГПК РФ, суд

Р е ш и л :

Исковые требования Кузнецовой Ирины Викторовны удовлетворить.

Обязать ООО «Управляющая компания «Развитие недвижимости» в течение двух недель с момента вступления решения в законную силу принять в эксплуатацию индивидуальный прибор учета тепловой энергии, установленный в квартире по адресу: Санкт-Петербург, ул.Дибуновская, д.50 кв.68.